

# AZ EURÓPAI UNIÓS FEJLESZTÉSI FORRÁSOK RENDELTETÉSE, GAZDASÁGI CÉLJA ÉS JOGI SZABÁLYOZÁSA



2022. Július 20-21. Székelyudvarhely,  
Csíkszereda

dr. Vereczkey Zoltán  
PKIK elnök

# Az EU története

1951	Párizsi Szerződés- Belgium, Franciaország, Hollandia, Luxemburg, Nyugat-Németország és Olaszország
1957	Európai Gazdasági Közösséget (EGK)- Belgium, Franciaország, Hollandia, Luxemburg, Nyugat-Németország és Olaszország
1973	Dánia, Írország Egyesült Királyság
1979	megtartották az első közvetlen, demokratikus választásokat az Európai Parlamentbe.
1981	Görögország
1985	Schengeni egyezmény
1986	Spanyolország és Portugália csatlakozott- Elkezdtek használni az Európai zászlót az Európai Közösségek jelképeként, és ebben az évben írták alá az Egységes Európai Okmányt is
1990	A vasfüggöny lebontása után a korábbi Kelet-Németország a Közösségek tagja lett az újjáegyesített Németország részeként
1993	Az Európai Unió hivatalosan a maastrichti szerződés 1993. november 1-jei hatályba lépésével jött létre
1995	Ausztria, Svédország és Finnország csatlakozása

# Az EU története

<b>2002</b>	<b>12 tagállamban a nemzeti fizetőeszközöket felváltotta az euró, és azóta az eurózóna 18 országra bővült,</b>
<b>2004</b>	<b>Ciprus, Csehország, Észtország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Magyarország, Málta, Szlovákia és Szlovénia belépett az unióba,</b>
<b>2007</b>	<b>Románia és Bulgária csatlakozása Aláírták a lisszaboni szerződést, amely a francia és holland választók szavazatain elbukott Európai Alkotmányt volt hivatott felváltani</b>
<b>2013</b>	<b>Horvátország csatlakozása</b>
<b>2016</b>	<b>Brexit</b>

# Az EU története

## 1951- 1995

Belgium, Franciaország, Hollandia, Luxemburg, Németország, Olaszország, Dánia, Írország Egyesült Királyság , Görögország , Spanyolország , Portugália , Ausztria, Svédország, Finnország

---

## 1995 után

2004 Ciprus, Csehország, Észtország, Lengyelország, Lettország, Litvánia, Magyarország, Málta, Szlovákia és Szlovénia,

2007 Románia, Bulgária, Horvátország

# Gazdasági

X. évfolyam 2004. május



# Hírtükör

A GAZDASÁGI ÖNKORMÁNYZAT LAPJA + PEST MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA

## Csatlakoztunk – hogyan tovább?



**Magyarország május 1-jével az Európai Unió tagja lett. Ez a nap kiemelkedik a többi közül, de nem jelent fordulatot. Egy hosszú folyamat újabb szakaszának kezdete ez a nap, a beilleszkedés kezdete.**

zák – várhatóan a „nekünk járónak” nem egészen a felét kapjuk meg.

- Az új tagállamokkal szemben az Európai Bizottság bírósági eljárás nélkül alkalmazhat védintézkedéseket, ha megsértenék az egységes piacra, valamint a belső igazságügyi együttműködésre vonatkozó kötelezettségeiket. Az EU-15 tagjaival szemben csak az Európai Bíróság döntése alapján lehet intézkedést tenni.

- Az átmeneti intézkedések (a munkaerő szabad áramlásának korlátozása) következtében az egységes munkaerőpiac csak 2011-ben jöhet létre. Ez a körül-

Optimista becslések szerint is még bő egy évtizedet igénybe vesz az egyenlő elbánás feltételeinek megteremtése, a beilleszkedés kiteljesítése. Mindez persze önmagában nem szünteti meg a gazdasági fejlettségi szintben rejlő jökora különbségeket, de legalább megadja ennek esélyét.

Megállapítható, hogy bővelkedünk programokban és szervezeti intézkedésekben – szinte mindennapra esik egy koncepció vagy terv, új program vagy tanács. Hiány van azonban koordinációban és integrálásban.

Az EU-tagsággal új lehetőségek nyílnak meg, ugyan-

Az integrációs programmal olyan stratégiai jelentőségű lépéseket kell megalapozni, amelyek eredményeként az egységes európai piacon megtaláljuk az erősségeink révén stabilan megtartható helyünket, gyengeségeinkből előnyt kovácsolhatunk, és a vállalkozások növekvő számban lépnek be az egységes piacra – de fő célként mindenekelőtt a fenttartható fejlődést, valamint a felzárkózást kell elősegíteniük.

Az IP-nek párhuzamosan kell szolgálnia a hazai piac integrálódását és kohézióját az egységes európai piacon és a vállalkozások piaci in-

kötvények piacán, még mindig nagyon magasak a hozamelvárások;

- a pénzüpi idegesen reagál egyes kormányzati intézkedésekre, a makrogazdasági mutatók alakulására;

- az euró gyors bevezetése jelentős növekedési áldozattal járhat.

A folyamat óvatos, de dinamikus levezényléséhez a következőkre van szükség:

- a makrogazdasági hatások (növekedés, versenypozíció, fizetési mérleg egyenlege stb.) és az eurótól „csúsztatva” várható előnyök felmérése és egybevetése az euró bevezetési időpontjának függvényében;

# Csatlakoztunk – hogyan tovább?

**Az egyenlő elbánás elve még több fontos területen csorbát szenved. A strukturális és a kohéziós alapokból való részesedésnél 2006 végéig még nem az általános szabályokat alkalmazzák – várhatóan a “nekünk járónak” nem egészen a felét kapjuk meg.**

- 1. 2004 és 2006 között összesen 1 393 milliárd Ft**
- 2. A kétszerese járt volna!**

# Csatlakoztunk – hogyan tovább?

Az új tagállamokkal szemben az **Európai Bizottság bírósági eljárás nélkül alkalmazhat védintézkedéseket**, ha megsértenék az egységes piacra, valamint a bel- és igazságügyi együttműködésre vonatkozó kötelezettségeiket. Az EU-15 tagjaival szemben csak az Európai Bíróság döntése alapján lehet intézkedést tenni.

# Csatlakoztunk – hogyan tovább?

- Az **euró bevezetéséig** Magyarország és a többi új tagország egyelőre úgynevezett **“eltéréssel rendelkező tagállamként”** vesz részt a Gazdasági és Pénzügyi Unióban.
- A vízumkényszerek sem szűntek meg teljes mértékben a világ sok országával, ahova az EU-15 állampolgárai szabadon utazhattak

# Schengeni csatlakozás 2007.12.21

2004. május 1-e és 2007. december 21-e között még nem tartoztunk a Schengen-i megállapodás hatálya alá a személyek és áruk mozgására vonatkozó vívmány, csak 2007. december 21-e óta illeti meg a magyar állampolgárokat és vállalkozásokat

# Csatlakoztunk – hogyan tovább?

**Az átmeneti intézkedések (a munkaerő szabad áramlásának korlátozása) következtében az egységes munkaerőpiac csak 2011-ben jöhet létre.** Ez a körülmény az új tagállamok mellett az egész uniós gazdaság versenyképességét is hátrányosan érinti és veszélyezteti a lisszaboni célkitűzés elérését

# A munkaerő szabad áramlásának kezdő időpontja Magyarország EU-s belépését követően

2004	2006	2007	2008	2009	2011
Svédország	Görögország	Hollandia	Franciaország	Belgium	Németország
Írország	Spanyolország	Luxemburg		Dánia	Ausztria
Egyesült Királyság	Portugália	Románia			
Észtország	Finnország	Bulgária			
Lengyelország	Olaszország				
Málta					
Szlovákia					
Csehország					
Lettország					
Litvánia					
Szlovénia					

## Nem EU-s országok

2004	2006	2007	2008	2009	2011
Ciprus	Izland				Svájc

# Az Európai Unió gazdasági alapfilozófiája:

- a személyek szabad áramlása (szabad munkavállalás és letelepedés)
- a tőke (vállalkozások szabad mozgása)
- az áruk (szabad kereskedelem)
- a szolgáltatások szabad áramlásának elve

# Az Európai Unió támogatás politikájának alapelvei

## ÖSSZEFOGLALÓ CÉLOK

E rendelet célja a gazdasági és társadalmi kohézió erősítése, hogy ezáltal támogassa az Európai Unió (EU) régióinak harmonikus, kiegyensúlyozott és fenntartható fejlődését a 2007-től 2013-ig terjedő időszakban. **Az európai kohéziós politika arra törekszik, hogy csökkentse a gazdasági, társadalmi és területi egyenlőtlenségeket, felgyorsítsa a gazdasági átalakulás folyamatát, és megfelelően kezelje a népesség előregedésével kapcsolatos kihívásokat.**

# Az Európai Unió támogatás politikájának alapelvei

## KONVERGENCIA

A korábbi 1. célkitűzéshez hasonló Konvergencia – célkitűzés arra irányul, hogy **felgyorsítsa a konvergencia folyamatát a legkevésbé fejlett tagállamokban és régiókban a növekedés és a foglalkoztatás feltételeinek javítása útján.** Ez a célkitűzés a legkevésbé fejlett tagállamokat és régiókat érinti. Cselekvési területei a fizikai és emberi tőke, az innováció, a tudásalapú társadalom, a változásokhoz való alkalmazkodóképesség, a környezet és a közigazgatás hatékonysága. A célkitűzés finanszírozása az Európai Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA), az Európai Szociális Alapból (ESZA) és a Kohéziós Alapból történik.

# A 2000-2020 között Magyarország részére biztosított uniós fejlesztési keretek

Milliárd Forint	2000-2003 Milliárd Ft	2004-2006 Milliárd Ft	2007-2013 Milliárd Ft	2014-2020 Milliárd Ft
Regionális fejlesztési források (ERFA)	78	450	3 529	3 335
Kohéziós Alapok (KA)	139	254	2 411	1 868
Szociális Alap			1 012	1 461
Kohéziós források összesen	218	704	6 953	6 663
Határmenti együttműködés (ETE)		42	96	112
Vidékfejlesztési források (EMVA, HOP)	10	149	1 087	1 083
Agrár piaci-, Földalapú támogatások	0	489	1 694	2 465
Egyéb támogatások	0	9	19	16
<b>Uniós források Összesen</b>	<b>227</b>	<b>1 393</b>	<b>9 848</b>	<b>10 339</b>
<b>EUR/HUF árfolyam</b>	<b>253</b>	<b>255</b>	<b>279</b>	<b>310</b>

# Bevételek ( az Uniós források 100%-os felhasználását feltételezve)

- 2007-2013 uniós forrásai  
Összesen 9 848 milliárd Ft  
1 406 milliárd Ft / ciklus 7 év
- 2014-2020 uniós forrásai  
Összesen 10 339 milliárd Ft  
1 477 milliárd Ft / ciklus 7 év
- **Éves átlag 1 435 milliárd Ft / év**

# Hazai költségek + Nyugat európai hasznok

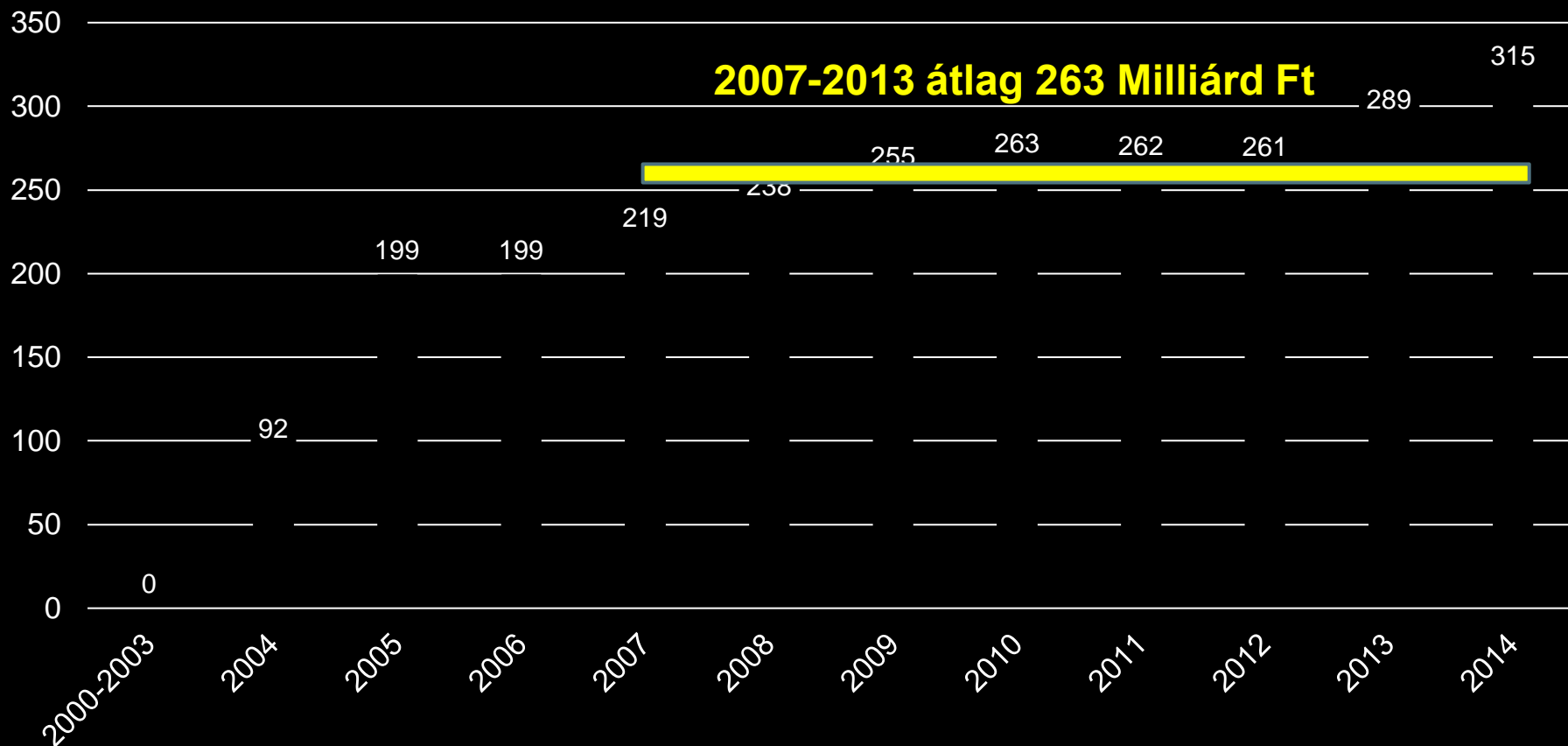
- I. Uniós tagdíj
- II. Elmaradt vám bevételek
- III. EU támogatások külkereskedelmi mérleget rontó hatása
- IV. Csatlakozásból eredő egyéb vagyoni hátrányok
- V. Kiáramló munkaerő képzési költségei

# Amit nem számítottunk, de lehetne! :

- I. Kiáramló munkaerő Nyugat Európában az ottani gazdasági össztermék előállításában való hozzájárulása
- II. EU támogatásokban részesülő EU-15 tulajdonú vállalkozások értéknövekedése és közvetlen haszna
- III. Nyugat Európai nagyvállalatok magyarországi beruházásainak állami támogatása
- IV. Bürokrácia eltérő költségei

# I. Uniós tagdíj 2004-2014

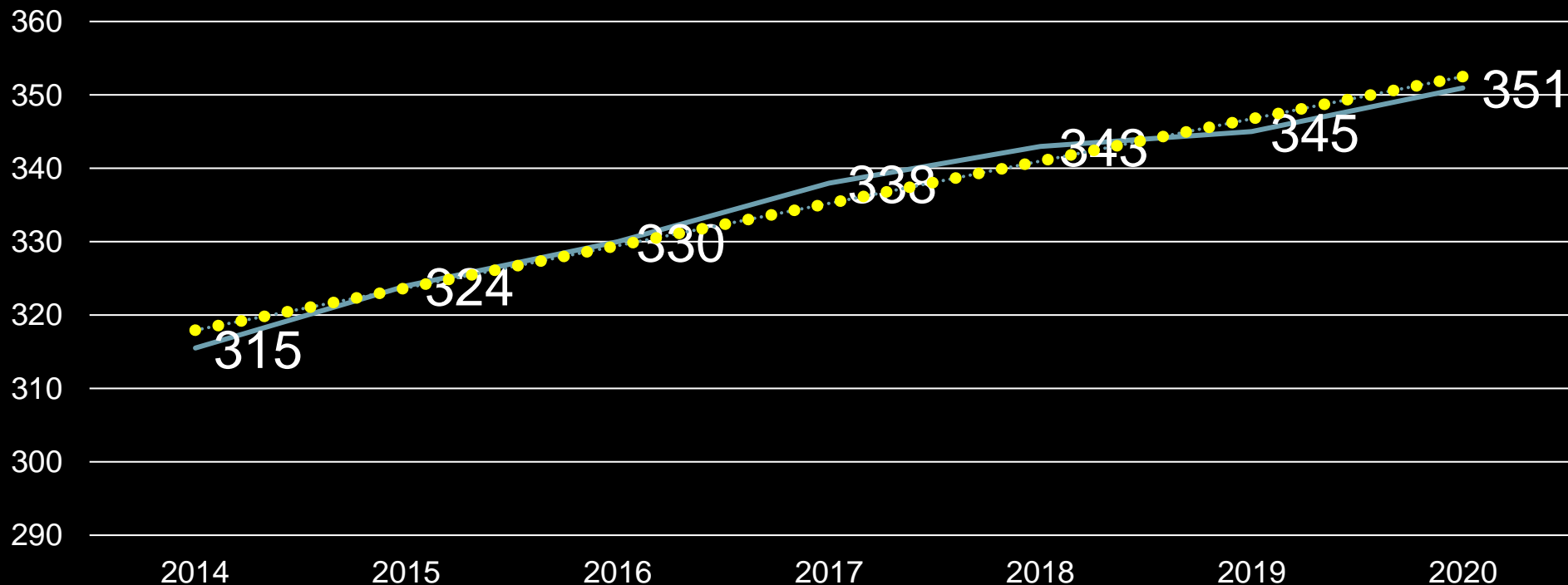
Hozzájárulás ( Milliárd Forint )



**2007-2013 átlag tagdíj 263 Milliárd Forint /év**

# I. Várható Uniós tagdíj 2014-2020

Hozzájárulás ( Milliárd Forint )



**2014-2020 időszakban a felvett trendvonal alapján 335 milliárd Forint / év**

# I. Uniós tagdíj

- 2007-2013 átlag tagdíj 263 Milliárd Forint /év tény
- 2014-2020 átlag tagdíj 335 Milliárd Forint /év becslés
- Éves átlag:

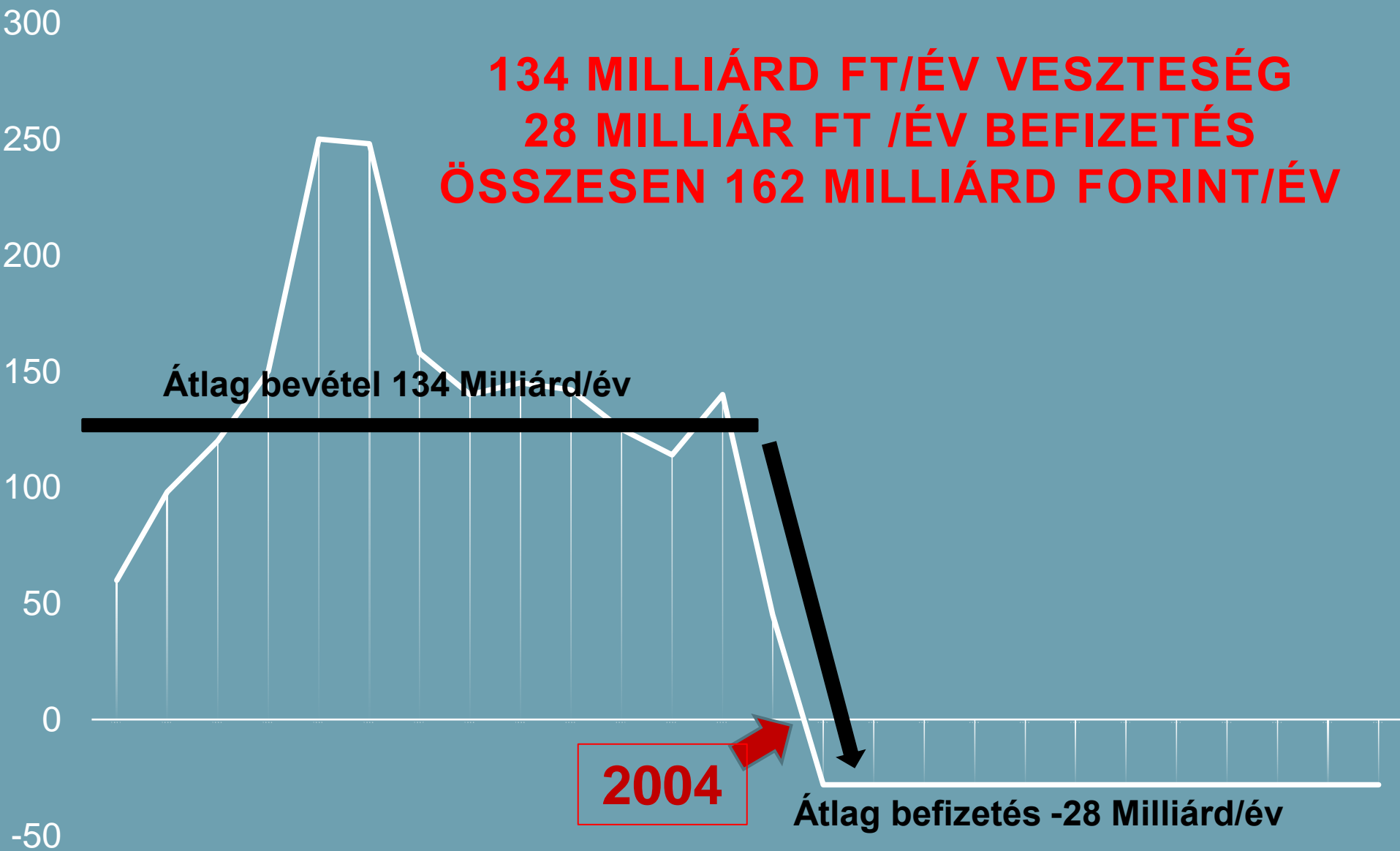
**300 milliárd Forint / év**

## II. Uniós csatlakozással elmaradt vámbevételek becslése

Az uniós csatlakozás miatt kimutatható import vámbevétel-veszteség. A csatlakozás előtti hat évben (1998-2003 között) a vámbevételek közel azonos szinten, átlagosan **134 Mrd forint/év körül mozogtak.**

A csatlakozás után az uniónak hozzájárulásként befizetett vámtételek között csak a harmadik (nem uniós) országokkal szembeni vámbevételek szerepelnek, ezek 25%-át a szabályok szerint minden tagállam beszedési költségtérítés címen visszakapja. csatlakozás óta **teljesített nettó befizetések tíz éves átlaga 28 Mrd forint/év volt.**

## II. Uniós csatlakozással elmaradt



## II. Uniós csatlakozással elmaradt vámbevételek becslése

**162 Milliárd Forint/év**

**Amiből mínuszolni kell az Uniós tagdíj számításakor  
már érvényre juttatott**

**vám, cukor hozzájárulás éves mértékét, amely  
átlagosan 35 milliárd Ft / év**

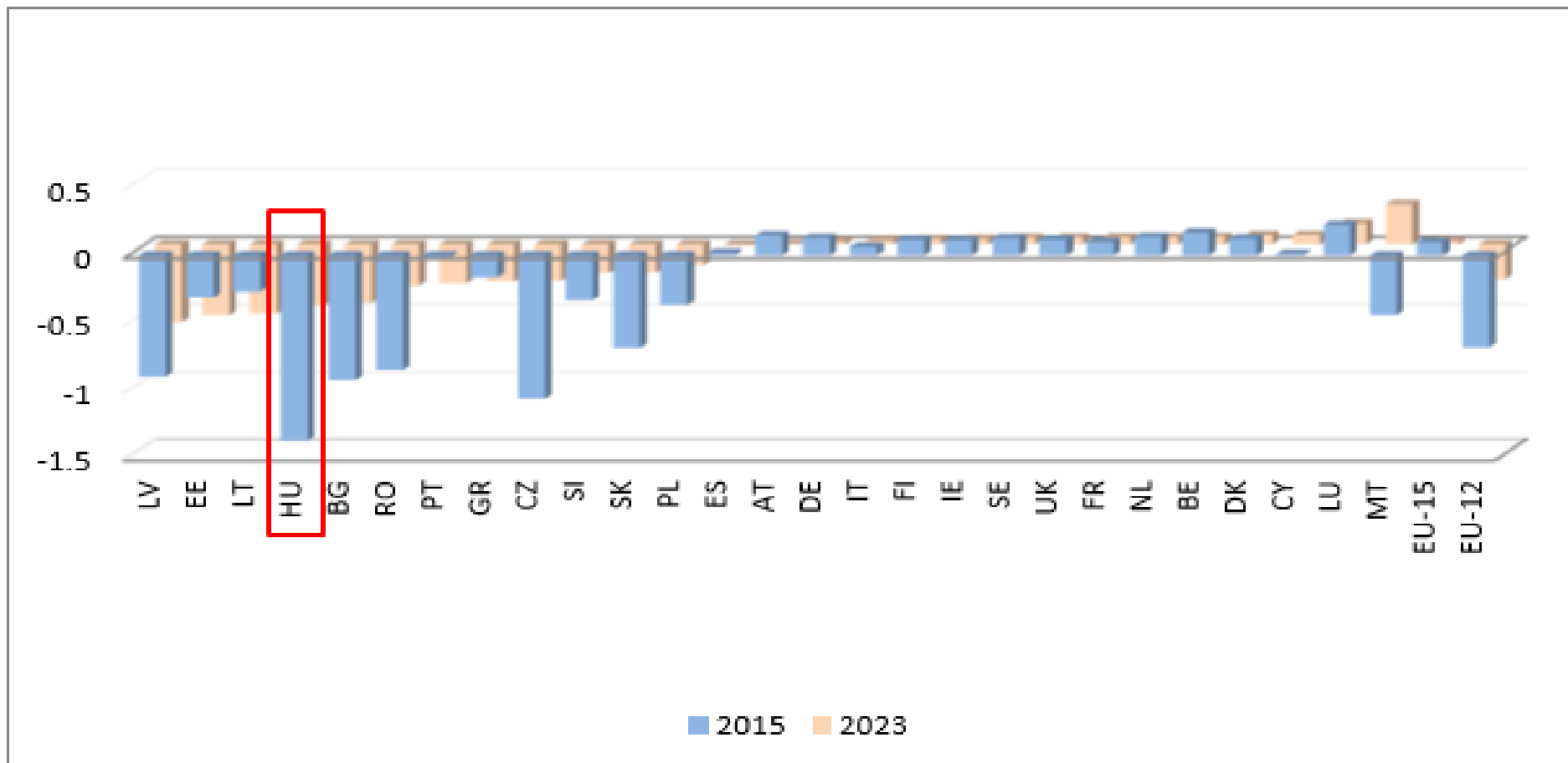
**Összesen vámkiesés  $162-35 =$   
127 milliárd Ft/év**

### III. EU támogatások külkereskedelmi mérleget rontó hatása

Miközben a legmagasabb volt Magyarországon a sok EU-támogatás GDP-növelő hatása, aközben **nálunk volt messze a legnagyobb a külkereskedelmi mérleget rontó hatása**. Ez az EU-támogatásokból megvett rengeteg importterméssel függhet össze, ami itthon politikusi körökben is keltett már visszhangokat, amelyek szerint az itthon elköltött EU-pénzből a gazdag nyugati országok itt megtelepedett leányvállalatait támogatjuk, azaz lényegében visszaáramlik a pénz egy része a donor országokba.

# III. EU támogatások külkereskedelmi mérleget rontó hatása

Figure 14 : Impacts of cohesion and rural development policies on Trade Balance as % of GDP, 2015 and 2023 (percentage deviation with respect to baseline)



Source: QUESTIII simulations.

### III. EU támogatások külkereskedelmi mérleget rontó hatása

Mértékadó becslések szerint évenként eltérő mértékben az EU források 40-50%-a kerül közvetlenül felhasználásra az EU-15 piacára. Számításunkat a közép értékkel, 45%-al végeztük el

$$1\,435 \text{ milliárd Ft} \times 0,45 = 645 \text{ milliárd Ft / év}$$

## IV. Csatlakozásból eredő egyéb vagyoni hátrányok (pl. agrár kvóták )

- A csatlakozást követő időszakra jellemző beszűkülési viszonyok egyértelműen tetten érhetőek a különféle termelési tényezők alakulásában. Az ágazatban tevékenykedő regisztrált *vállalkozások száma fokozatosan csökkent*
- A gazdaságok számának csökkenésével párhuzamosan tovább zuhant a foglalkoztatottak száma: a teljes hazai foglalkoztatottnak, 3 781,9 ezer főnek csupán 4,6%-a, 175,8 ezer fő dolgozott 2009-ban hivatalosan a mezőgazdaságban, ez a csatlakozás óta 30 ezer legláis munkahely megszűnését jelenti.

## IV. Csatlakozásból eredő egyéb vagyoni hátrányok (pl. agrár kvóták )

1 főre eső GDP 2009-ben 9 700 EUR

279 EUR/HUF –al számolva 2 706 300 Ft

$30\,000 * 2\,706\,300 = 81,189$  milliárd Ft

Mezőgazdaságban dolgozók hatékonyságát a nemzetgazdasági átlaghoz képest 60%-osnak feltételezve

$81,189 \rightarrow 60\% \rightarrow \sim 48$  milliárd Forint

**Csatlakozásból eredő egyéb vagyoni hátrányok ~ 48 milliárd Ft**

# V. Kiáramló munkaerő képzési költségei

3. Az egy gyermekre, tanulóra, hallgatóra jutó költségvetési kiadás (nappalival egyenértékű számított létszám alapján)

- Public expenditure on educational institutions per student based on full-time equivalents

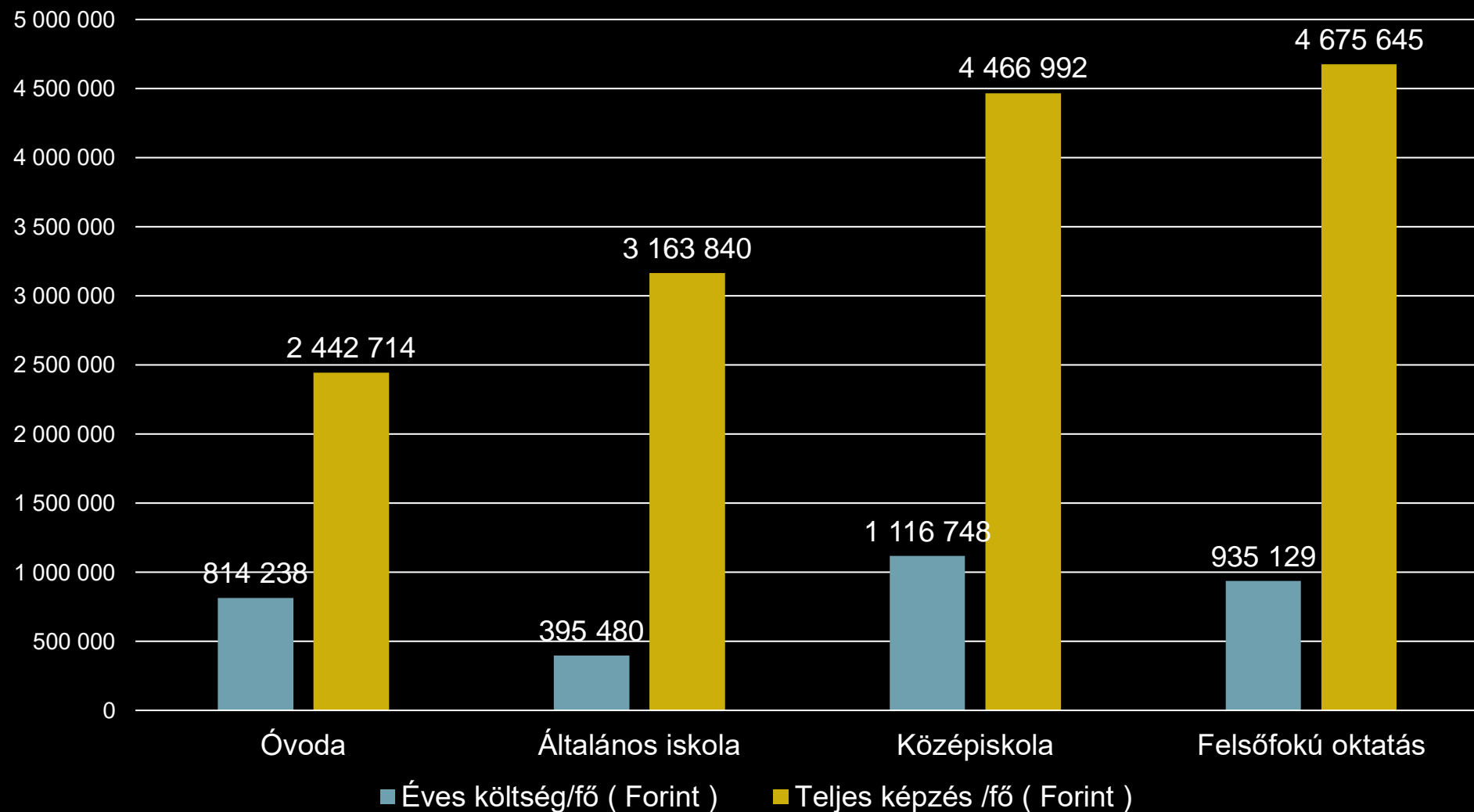
(forint - HUF)

# 3. Az egy gyermekre, tanulóra, hallgatóra jutó költségvetési kiadás ( nappalival egyenértékű számított létszám alapján)

Év - Year	Óvoda - Kindergarten	Alapfokú oktatás - Primary (general) schools	Szakiskola (szakmunkás- - Vocational schools	Gimnázium - Secondary	Szakközépiskola - Vocational schools	Felsőoktatás - Tertiary education
			Középfokú - Upper secondary			

1990.	41 267	40 962	52 577	60 029	70 384	216 149
1991.	<b>Óvoda</b>	<b>Alapfokú oktatás</b>	<b>Középfokú</b>	<b>Középfokú</b>	<b>Középfokú</b>	<b>Felsőoktatás</b>
1992.						
1993.	78 274			95 151		342 865
1994.	97 707			115 484		382 687
1995.	110 227			127 990		387 876
1996.	126 013			143 742		381 822
1997.	169 604			174 186		476 557
1998.	201 913			203 195		489 787
1999.	241 823			229 172		546 553
2000.	264 086			248 848		660 562
2001.	314 448			288 305		679 886
2002.	397 429			357 018		729 034
2003.	499 087			441 316		799 633
2004.	519 310			466 507		747 097
2005.	565 360	518 021		493 846		766 048
2006.	592 668	553 760		517 423		788 306
2007.	579 818	559 475		556 614		859 520
2008.	610 365	581 906		582 928		928 976
2009.	608 570	584 836		540 752		935 914
2010.	627 623	609 775		540 104		972 766
2011.	<b>814 238 Ft</b>	<b>395 480 Ft</b>		<b>1 116 748 Ft</b>		<b>935 129 Ft</b>
2012.						
2013.						

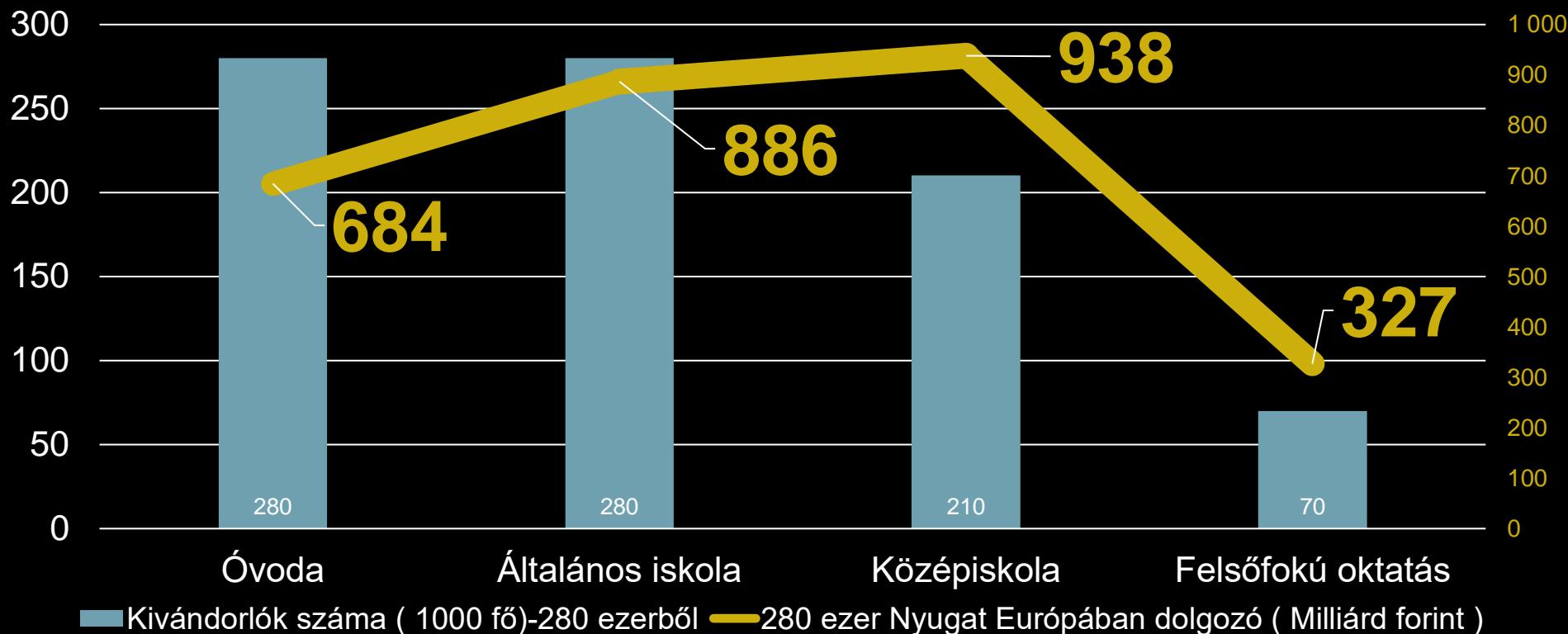
# Iskolatípusok költségei (Ft/fő)



**2016 első félévben 280 ezer magyar dolgozott más uniós tagállamban, illetve az Európai Gazdasági Térség valamely országában – becsülte a KSH.**

A KSH munkaerő-felmérésében (MEF) 2016 első felében 118 ezren adtak meg külföldi munkahelyet, de minimálisan további 150–170 ezerre becsülhető a más uniós tagországokban dolgozó magyarok száma – olvasható a statisztikai hivatal „Munkaerőpiaci folyamatok, 2016. I. félév” című kiadványában.

# 280 ezer Nyugat Európában dolgozó honfitársunk oktatási költségei (milliárd Ft)



- 280 ezer Nyugat Európában dolgozó összes oktatási költsége 2835 Milliárd Forint
- 7 éves Uniós ciklusból egy évre eső: 405 Milliárd Forint**

# A foglalkoztatók által bejelentett külföldi munkavállalók adatai 2016. évben

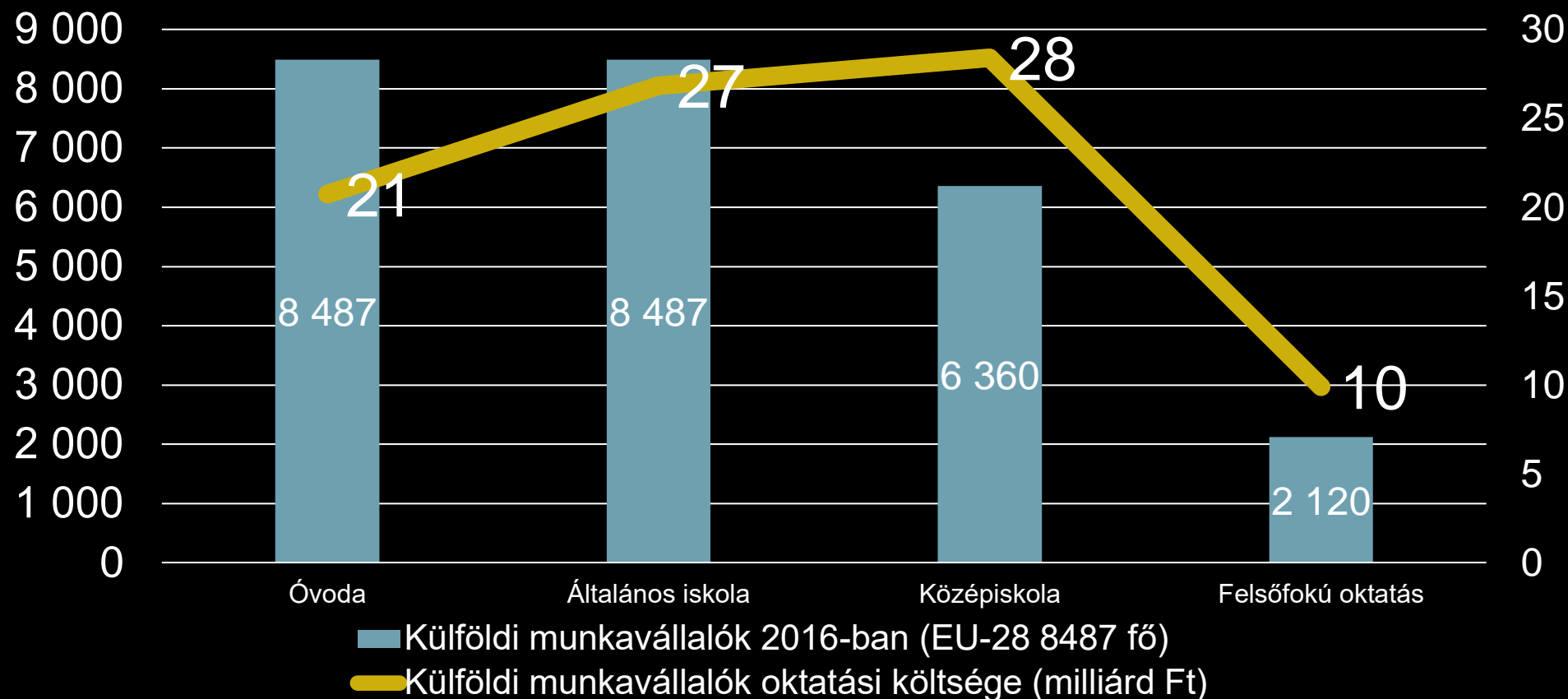
EU 28 - ból Magyarországon dolgozik  
8487 fő

Forrás: KSH

# 1. A foglalkoztatók által bejelentett külföldi munkavállalók adatai 2016. év

Ország/Országcsoport neve	Bejelentett külföldi állampolgárok	
	száma (db) 2016. év	Index, % 2016. év/ 2015. év
Ausztria	68	81,0
Belgium	34	72,3
Dánia	24	114,3
Egyesült Királyság	793	116,6
Finnország	47	37,6
Franciaország	252	113,0
Görögország	61	105,2
Hollandia	128	123,1
Írország	55	103,8
Luxemburg	1	50,0
Németország	358	100,6
Olaszország	356	98,6
Portugália	66	104,8
Spanyolország	204	95,8
Svédország	55	100,0
<b>EU-15</b>		<b>3</b>
<b>EU 28</b>		<b>8487 fő</b>
Ciprus		0
Csehország	89	55,3
Észtország	19	82,6
Lengyelország	253	86,3
Lettország	11	68,8
Litvánia	25	178,6
Málta	2	100,0
Szlovákia	1167	81,3
Szlovénia	26	173,3
Bulgária	77	132,8
Horvátország	107	75,4
Románia	4201	74,2
<b>EU 28</b>	<b>8487</b>	<b>82,6</b>
<b>EU szomszédos országok</b>	<b>5569</b>	<b>75,9</b>

## Magyarországon dolgozó 8487 EU-s állampolgár összes oktatási költsége



- 8487 Magyarországon dolgozó EU-s állampolgár összes oktatási költsége 86 Milliárd Forint
- 7 éves Uniós ciklusból egy évre eső: 12 Milliárd Forint**

# Oktatás összesítő ( milliárd Ft)

280 ezer Nyugat Európában  
dolgozó oktatási költsége 405

Külföldi munkavállalók  
oktatási költsége (milliárd Ft) .12

**Összesen: 393**

# Összesítés (milliárd Ft)

	Költségek	Bevételek
<b>Unió források éves átlaga</b>		<b>1 435</b>
Unió tagdíj	300	
Elmaradt vám bevételek	127	
EU támogatások külkereskedelmi mérleget rontó hatása	645	
Csatlakozási szerződésből eredő egyéb vagyoni hátrányok ( pl. agrár kvóták)	48	
Kiáramló munkaerő képzési költségei	393	
<b>Összesen</b>	<b>1 513</b>	<b>1 435</b>

# Amit nem számítottunk, de lehetne! :

- I. Kiáramló munkaerő Nyugat Európában az ottani gazdasági össztermék előállításában való hozzájárulása

# I. Egy főre eső GDP az EU-ban

Forrás: [https://www.ksh.hu/docs/hun/eurostat\\_tablak/tabl/tsdec100.html](https://www.ksh.hu/docs/hun/eurostat_tablak/tabl/tsdec100.html)

## Egy főre jutó GDP (1995–2016)

%



A bruttó hazai termék (GDP) a gazdasági tevékenység mérőszáma, az összes megtermelt áru és szolgáltatás értéke csökkentve az előállításukhoz használt áruk és szolgáltatások értékével. Az egy főre jutó GDP éves volumennövekedési ütemének kiszámításának célja a gazdasági fejlődés dinamikájának mind időbeli, mind a különböző nagyságú gazdaságok közötti térbeli összehasonlítások lehetővé tétele. A GDP volumennövekedésének méréséhez a folyó áron számított GDP-t elosztják az előző évi áraikon számított értékkel. Az így kiszámított volumenváltozást viszonyítják a bázisévhez; ezt nevezik láncindex-sornak. Az ily módon végrehajtott számítás során az árváltozások nem jelennek meg a növekedési rátában.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Chain linked volumes (2010), euro per capita																					
EU-28	20 000	20 400	20 900	21 500	22 100	22 900	23 400	23 700	23 900	24 400	24 800	25 500	26 200	26 200	25 000	25 500	25 800	25 600	25 700	26 000	26 600	27 000
Euro area (19 countries)	23 400	23 700	24 300	24 900	25 600	26 500	27 000	27 100	27 100	27 600	27 900	28 700	29 400	29 400	28 000	28 500	28 900	28 600	28 400	28 700	29 200	29 700
Eurózána (18 ország)	23 600	23 900	24 500	25 200	25 800	26 700	27 200	27 300	27 400	27 800	28 100	28 900	29 600	29 600	28 200	28 700	29 100	28 700	28 600	28 900	29 400	29 800
Belgium	26 600	27 000	28 000	28 400	29 400	30 400	30 500	30 900	31 000	32 000	32 500	33 100	34 000	34 000	32 900	33 500	33 900	33 700	33 500	33 900	34 200	34 400
Bulgária	..	2 900	2 900	3 000	2 800	3 000	3 200	3 400	3 600	3 900	4 200	4 500	4 900	5 200	5 100	5 200	5 300	5 300	5 400	5 500 <sup>P</sup>	5 700 <sup>P</sup>	6 000 <sup>P</sup>
Csehország	10 200	10 600	10 600	10 500	10 700	11 200	11 500	11 800	12 200	12 800	13 600	14 500	15 200	15 400	14 600	14 900	15 200	15 100	15 000	15 400	16 200	16 500
Dánia	37 100	38 000	39 000	39 800	40 800	42 200	42 400	42 400	42 500	43 500	44 400	46 000	46 200	45 700	43 200	43 800	44 200	44 200	44 400	44 900	45 300	45 700
Németország	26 400	26 500	27 000	27 600	28 100	29 000	29 400	29 400	29 200	29 600	29 800	31 000	32 100	32 500	30 800	32 100	33 300	33 400	33 500	34 000	34 300	34 600
Észtország	5 500	5 900	6 600	7 000	7 000	7 600	8 100	8 700	9 400	10 000	11 100	12 300	13 300	12 600	10 800	11 000	11 900	12 500	12 800	13 200	13 400	13 700
Írország	..	..	..	27 400	30 000	32 400	33 800	35 300	35 800	37 500	38 900	40 000	40 800	38 400	36 300	36 800	37 700	37 600	38 100	41 200	51 400	53 600
Görögország	15 000	15 400	16 000	16 500	17 000	17 600	18 200	18 900	19 900	20 900	20 900	22 000	22 700	22 600	21 500	20 300	18 500 <sup>P</sup>	17 200 <sup>P</sup>	16 800 <sup>P</sup>	17 000 <sup>P</sup>	17 000 <sup>P</sup>	17 100 <sup>P</sup>
Spanyolország	17 900	18 300	18 900	19 600	20 400	21 400	22 100	22 400	22 700	23 100	23 500	24 100	24 500	24 400	23 300	23 200	22 900	22 200	21 900	22 300 <sup>P</sup>	23 100 <sup>P</sup>	23 800 <sup>P</sup>
Franciaország	25 800	26 100	26 600	27 400	28 200	29 100	29 500	29 600	29 600	30 200	30 500	31 000	31 500	31 400	30 300	30 800	31 200	31 100	31 200	31 300	31 500 <sup>P</sup>	31 700 <sup>P</sup>
Horvátország	..	..	..	..	..	8 000 <sup>P</sup>	8 500 <sup>P</sup>	8 900 <sup>P</sup>	9 400 <sup>P</sup>	9 800 <sup>P</sup>	10 200 <sup>P</sup>	10 700 <sup>P</sup>	11 200 <sup>P</sup>	11 500	10 600	10 500	10 500	10 300	10 200	10 200	10 500	10 900
Olaszország	24 800	25 100	25 500	26 000	26 400	27 300	27 800	27 800	27 700	27 900	28 000	28 500	28 700	28 200	26 500	26 800	26 900	26 000	25 400	25 400	25 600	25 900
Ciprus	18 100	18 100	18 300	19 000	19 700	20 600	21 100	21 600	21 900	22 600	23 100	23 700	24 300	24 700	23 600	23 300	22 800	21 700	20 500	20 400	20 800	21 300 <sup>P</sup>
Lettország	3 800	4 000	4 400	4 700	4 900	5 200	5 600	6 100	6 600	7 300	8 100	9 200	10 200	9 900	8 600	8 500	9 200	9 700	10 000	10 300	10 700	11 000
Litvánia	4 000	4 300	4 600	5 000	5 000	5 200	5 600	6 100	6 700	7 300	8 000	8 700	9 800	10 100	8 700	9 000	9 800	10 300	10 800	11 300	11 600	12 000
Luxemburg	56 300	56 400	58 900	61 700	65 900	70 500	71 400	73 400	73 600	75 300	76 500	79 200	84 400	81 900	76 900	79 200	79 300	77 200	78 300	80 800	82 400	83 700
Magyarország	6 700	6 700	7 000	7 300	7 500	7 900	8 200	8 600	8 900	9 400	9 800	10 200	10 300	10 400	9 700	9 800	10 000	9 900	10 200	10 600	11 000	11 200
Málta	..	..	..	..	..	13 800	13 800	14 100	14 400	14 300	14 800	15 000	15 500	16 000	15 500	15 900	16 100	16 400	17 000	18 200	19 300	20 100
Hollandia	29 000	29 900	31 100	32 300	33 700	34 800	35 300	35 100	35 100	35 700	36 300	37 600	38 900	39 400	37 700	38 000	38 500	37 900	37 700	38 100	38 800 <sup>P</sup>	39 500 <sup>P</sup>

# I. Egy főre eső GDP az EU-ban

EU-28 egy főre jutó GDP / év 2011-es érték      25 800 Euró / fő

**GDP egy főre jutó átlag / év (Forint)      7 202 895 Ft /fő**

**280 ezer Nyugat Európában dolgozó EU  
átlagos GDP hozzájárulása**

**2 017 Milliárd Forint/év**

# Amit nem számítottunk, de lehetne! :

- I. Kiáramló munkaerő Nyugat Európában az ottani gazdasági össztermék előállításában való hozzájárulása
- II. EU támogatásokban részesülő EU-15 tulajdonú vállalkozások értéknövekedése és közvetlen haszna
- III. Nyugat Európai nagyvállalatok magyarországi beruházásainak állami támogatása
- IV. Bürokrácia eltérő költségei

## IV. Bürokrácia eltérő költségei

Magyarországnak az évi tagdíjat a költségesen begyűjtött adójából kell egyszerű átutalási aktussal a brüsszeli adminisztrációhoz eljuttatnia. Az Európai Unió fejlesztési forrásait csak rendkívül bürokratikus pályázati, bonyolítási és ellenőrzési rendszerrel lehet lehívni. A magyar állam tehát költségesen és munkaigényesen szedi össze azt a pénzt, amit azonnal befizet. A neki szánt összeget viszont igen nagy munkával, költséggel és erős késleltetéssel kaphatja meg.

## IV. Bürokrácia eltérő költségei

A pénz lehívásának ez a módja nemcsak az államnak és a felhasználónak jelent nagy költséget – nyolc-tíz pályázatból átlagban csak egy sikeres – de az összes pályázat munka-, rezsi- és bankköltségét is viselnie kell.

# V. GDP és GNI összehasonlítása Magyarországon

<b>ÉV</b>	<b>GNI/GDP %</b>	<b>GDP Mrd Ft</b>	<b>GNI Mrd Ft</b>
2002	94,3	17 434	16 442
2003	94,4	19 133	18 063
2004	93,7	21 114	19 787
2005	93,5	22 600	21 131
2006	93,7	24 352	22 810
2007	92,2	25 749	23 749
2008	93,3	27 258	25 424
2009	95,4	26 529	25 303
2010	95,3	27 496	26 194
2011	97,3	27 886	27 136
2012	95,5	29 006	27 707
2013	96,9	30 363	29 433
2014	95,5	32 815	31 328
2015	95,4	34 975	33 359
2016	97,3	36 214	35 250
2017	96,0	39 281	37 696
2018	96,2	43 392	41 760
2019	97,4	47 530	46 281

# V. A GNI nagyobb, mint a GDP (2010)

Ausztria	1,1
Belgium	1,1
Németország	1,9
Franciaország	0,7
Svédország	1,8
Nagy-Britannia	2,0

# V. GNI/GDP TENDENCIA



# Állásfoglalás

## **A PMKIK állásfoglalása az Európai Unió fejlesztési forrásáról:**

A Pest Megyei és Érd Megyei Jogú Városi Kereskedelmi és Iparkamara küldöttgyűlése rögzíti, hogy **egyetért Magyarország Európai Unió tagságával és megállapítja, hogy annak megléte nélkülözhetetlen előfeltétele Magyarország gazdasági növekedése hosszútávú fennmaradásának.**

# Állásfoglalás

Ugyanakkor az Európai Unió fejlesztési források életre hívásának, azok mértékének és jogi szabályozásának kérdésében a **gazdaság szereplőinek tárgyilagos véleményalkotása** – a területi kamara vezető testülete szerint – mára már szükségessé vált.

# Állásfoglalás

A kamara számításai alátámasztják, hogy **az EU költségvetésébe és az EU 15 irányába** különböző konstrukciókban évente **több erőforrás áramlik ki** Magyarországról, mint amennyit a kohéziós fejlesztési politika Magyarország számára biztosít. Így nem meglepő, hogy az ambiciózus célként megfogalmazott konvergencia helyett **az elmúlt több mint 13 évben hol stagnálás, hol divergencia érvényesült.**

# Állásfoglalás

Mivel a Magyarország számára biztosított Európai Unió **fejlesztési források jelentős részét Magyarország közvetlenül az EU 15 piacán használja fel**, így kijelenthető, hogy az Európai Unió érdekelt a jelenlegi rendszer 2020-ig történő fenntartásában.

# Állásfoglalás

Végezetül a kamara világossá és egyértelművé szeretné tenni, hogy a fejlesztési források felhasználásának Uniós jog által részletesen kidolgozott **szabályai expressis verbis tartalmazzák a szabálytalanságok esetén alkalmazható szankciókat**, de azok jogalapját csak konkrét, a források felhasználásához kapcsolódó jogsértések teremthetik meg.

Törökbálint, 2017. október 2.

PMKIK



Köszönöm a figyelmüket!